



**ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA  
MULTIDISCIPLINAR EM CULTURA E SOCIEDADE OCORRIDA NO DIA 13  
DE MARÇO DE 2020**

1 Aos treze dias do mês de março de dois mil e vinte, as quatorze horas e trinta minutos, na sala  
2 406 do PAF-V, reuniram-se os professores Adriano Sampaio, Albino Rubim, Carlos Bonfim,  
3 Djalma Thurler, Daniele Canedo, Felipe Milanez, Gisele Nussbaumer, José Roberto Severino,  
4 Leandro de Paula, Linda Rubim, Maurício Matos, Messias Bandeira, Paulo Miguez e Rita Aragão,  
5 e os alunos Armando Azevedo, Bruna Hercog, Bruno Novaes, Iuri Assunção e Luiz Gustavo  
6 Campos. A pauta da reunião foi formada por ponto único: Apresentação do relatório de produção  
7 e reavaliação do quadro de docentes (permanentes/colaboradores), conforme convocatória  
8 enviada por e-mail no dia 09 de março de 2020. A reunião foi aberta com as falas do Prof. José  
9 Roberto Severino (coordenador) e do Prof. Djalma Thurler, que apontaram a situação de  
10 avaliação do Programa e a importância do trabalho da Comissão responsável pelo relatório,  
11 formada pelos Profs. Adriano Sampaio e Djalma Thurler. Em seguida, foi apresentado pela  
12 Comissão o resultado do levantamento e análise da produção dos docentes do Programa,  
13 contemplando os registros lançados na Plataforma Lattes até o dia 19 de fevereiro de 2020, e a  
14 decisão do Colegiado, em reunião do dia 06 de março, de acatar o segundo cenário proposto  
15 pela Comissão, que estipula 0,4 como IndProd individual mínimo para manutenção como  
16 professor permanente. Com esse cenário o quadro de professores permanentes ficou em 16  
17 membros e o IndProd geral do Programa em 1,2, sendo 1,0 o índice mínimo para sua  
18 manutenção. Apresentado esse relato, o vice-reitor e professor do programa, Paulo Miguez,  
19 pediu a palavra para reiterar que não há nenhuma indicação, por parte da Universidade Federal  
20 da Bahia, de que reuniões no dia de hoje estariam em desacordo com qualquer orientação, uma  
21 vez que essa atividade pode ser considerada como similar, por exemplo, a uma aula de pós-  
22 graduação. O Prof. Djalma Thurler ressaltou que o Professor Fernando Conceição fez contato  
23 telefônico com o Programa e parabenizou o trabalho realizado pela Comissão e acata as  
24 decisões que forem encaminhadas. Feitas essas considerações o Prof. Albino Rubim sugeriu e  
25 o Prof. José Roberto Severino propôs que a decisão do Colegiado pelo segundo cenário indicado  
26 pela Comissão fosse referendada pelos presentes, o que foi acatado por todos, a exceção da  
27 Profa. Annamaria Jatobá, que se absteve, dos Profs. Leandro de Paula e Daniele Canedo, e de  
28 todos os estudantes presentes, que chegaram logo após o referendo. O Prof. Albino Rubim  
29 sugeriu ainda que, uma vez referendado o novo cenário, a discussão se concentrasse na  
30 situação do quadro de docentes colaboradores, que excede o número máximo indicado. A  
31 sugestão foi acatada por todos. O Prof. José Roberto Severino abriu a palavra aos presentes  
32 para a proposição e discussão de que critérios deveriam balizar a avaliação do atual quadro de



33 professores colaboradores, diante do novo cenário, visando a redução de treze para seis  
34 membros. A reunião seguiu com a indicação e debate de diversos aspectos e critérios que  
35 poderiam ser considerados na avaliação. Ao final da discussão foram aprovados critérios e  
36 aspectos a eles associados, considerando-se ainda diferentes situações funcionais (ocupante de  
37 cargo, professor recém-ingresso, antigo ou aposentado etc) dos professores colaboradores. Os  
38 critérios são: a) orientações (adequação a área de pesquisa, andamento e conclusão, mestrado  
39 e doutorado, tempo médio de defesa, ano de ingresso e fase da orientação), b) disciplinas no  
40 quadriênio (quantidade, número de alunos, optativas e obrigatórias); c) cargos e funções  
41 (incluindo comissões, em particular a comissão de seleção, e a elaboração de relatórios e  
42 pareceres); d) - grupo de pesquisa (adequação a área, número de membros vinculados e  
43 efetividade); e) - produção acadêmica (indProd). Aprovados os critérios foi indicada uma  
44 comissão de avaliação do quadro de professores colaboradores do Programa, formada pelos  
45 professores Albino Rubim, Adriano Sampaio, Djalma Thurler, Linda Rubim e Rita Aragão. A título  
46 de consultoria, devido ao fato de estar de licença para estágio pós-doutoral, foi indicada a  
47 professora Edilene Matos. A comissão ficou de se reunir e apresentar um relatório de avaliação  
48 do quadro docente colaborador para deliberação em reunião a ser convocada para o dia 20 de  
49 março de 2020, às 16 horas.

Salvador, 13 de março de 2020.